



Република Србија
ОСНОВНИ СУДУ РУМИ
Посл.бр. П-443/21
Дана: 01. 04. 2021 године
Р у м а

ОСНОВНИ СУД У РУМИ, по судији Михајловић Марија, у правној ствари тужиоца Војновић Душка из Буђановаца ул. Небојше Јерковића 9м кога заступа пуномоћник адв. Маричић Миланм адвокат из Руме, против туженог Војновић Бранислава из Заваскаја Стан 47, Корпус 1, кварт 59 град Екатеринбург пошта 620109 Русија, ради признања сувласништва, дана 01. 04. 2021 године, на основу чл. 296. ЗПП-а доноси:

РЕШЕЊЕ

Туженом се доставља примерак тужбе. Позива се тужени да у року од 30 дана поднесе **ОДГОВОР НА ТУЖБУ** у довољном броју примерака за суд и противну странку - најмање у три примерка / чл. 297. ст. 1. ЗПП-а/.

Тужени је дужан да у одговору на тужбу истакне процесне приговоре и да се изјасни да ли признаје или оспорава истакнути тужбени захтев. Одговор на тужбу мора да садржи и друге податке које мора имати и сваки други поднесак /члан 98. ЗПП-а/.

Ако тужени оспорава тужбени захтев, одговор на тужбу мора садржати и чињенице на којима тужени заснива своје наводе и доказе којима се утврђују те чињенице / чл. 298. ЗПП-а/.

Ако тужени који има пребивалиште или боравиште, односно седиште у иностранству, дужан је да у одговору на тужбу одреди пуномоћника за пријем писмена / чл. 298. ст. 3. ЗПП-а/.

Ако тужени који има пребивалиште или боравиште, односно седиште у иностранству, не достави суду обавештење из претходно наведеног става заједно са одговором на тужбу, суд ће да му постави пуномоћника за примање писмена и да га о томе обавести //чл. 298. ст. 4. ЗПП-а/.

Ако одговор на тужбу има недостатке због којих се по њему не може поступати, сматраће се да тужени није доставио одговор на тужбу.

Ако тужени не поднесе одговор на тужбу у одређеном року суд може донети пресуду којом усваја тужбени захтев / пресуда због пропуштања чл. 350. ст. 1. ЗПП-а/.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
МИХАЈЛОВИЋ МАРИЈА

Суд
Београд
Рума, 19.12.2001
19.12.2001

9/12-01

ОСНОВНОМ СУДУ У РУМИ
Датум: 19.12.2001
Година: 31.12.21

ОСНОВНОМ СУДУ У РУМИ

Тужилац: ВОЈНОВИЋ Петра ДУШКО из Буђановаца, Небојше Јерковића 9
ЈМБГ 2208962880042
Кога заступа Маричић Милан адв.из Руме

Тужени: ВОЈНОВИЋ Стевана БРАНИСЛАВ ул. Заваскаја, стан 47, корпус 1 квартал 59,
РУСИЈА град Екатеринбург пошта 620109

ТУЖБА

Ради признања права сувласништва
Вредност: 1.000,00 динара
Прилог Лн.бр. 1280 КО Буђановци

Тужилац и тужени су уписани као сувласници некретнина уписаних у
Лн.бр.1280 КО Буђановци и то:
парц.бр.1768/1 поток јарчина њива 3. класе од 2 ха 51 а и 30 м2
Парц.бр.1775/1 поток јарчина њива 3. класе од 1 ха 43 а и 97 м2
Парц.бр.2726 Баганац криваја њива 4. класе од 1 ха 92 а и 69 м2
Тужилац у 4/5 дела, а тужени у 1/5 дела.

Доказ: Лн.бр.1280 КО Буђановци.

Тужилац је своје 4/5 дела на описаним некретнинама стекао купопродајом сувласничких делова од браће туженог Војновић Борислава из Футога, Војновић Радомира из Сремске Митровице и сестре Ђорђевић Невенке из Београда која купопродаја је спроведена у форми уговора о поклону који је оверен пред тадашњим Општинским судом у Руми Ов.бр.4622/99 од 17.12.1999. године и до оверен од стране Општинског суда у Руми Ов.бр.3307/2001. Тужилац је сувласнички део Војновић Душана из Скопља превео на своје име на основу пресуде на основу пропуштања Основног суда у Руми П 595/19 од 20.11.2019. године. Сви сувласници, продавци, су имали по 1/5 дела и сваки сувласнички део је продат по 9000 ДМ.

Тужилац је 1999.године исплатио туженом половину погођене цене за његов сувласнички део у износу од 4500 намачких марака. То је било једне вечери када је тужени дошао у кућу тужиоца и тражио 9000 марака, колико је било погођено, тужилац је тражио да иду код адвоката и сачине уговор и тужилац исплати туженом 9000 ДМ, на шта је тужени пристао, али је тражио макар 4500 ДМ што му је хитно требало и тужилац је то исплатио мислећи да ће сачинити уговор о купопродаји и да ће исплатити и други део погођене цене и део туженог превести на своје име, али се тужени више није појавио. Чињеницу да је туженом исплаћено 4500 ДМ он је сам потврдио у писму које је упутио тужиоцу из Русије 18.3.2001 године. Тужени је тада живео у Футогу и тужилац је мислио да ће други део исплатити и да ће земљу превести на своје име. Тужени се одселио и дуго времена се није јављао и није се знало где је.

Тужени се ни сада не јавља и назначена адреса је последња адреса туженог из писма од пре 20 година.

Доказ: Саслушање странака, писмо туженог од 18.3.2001.

Обзиром на изложено, да је тужилац исплатио туженом половину од погођене цене за тужеников сувласнички део, тужилац тражи да му тужени призна право сувласништва на половини свога сувласничког дела, па предлаже суду да спроведе понуђене доказе и донесе:

ПРЕСУДУ

Утврђује се да је тужилац ВОЈНОВИЋ Петра ДУШКО из Буђановаца, Небојше Јерковића 9 ЈМБГ 2208962880042 по основу купопродаје сувласник, поред већ уписаног сувласничког дела од 4/5 дела, и сувласничког дела од 1/10 дела некретнина уписаних у Лн.бр. 1280 КО Буђановци и то:
Парц.бр.1768/1 поток јарчина њива 3. класе од 2 ха 51 а и 30 м2
Парц.бр.1775/1 поток јарчина њива 3. класе од 1 ха 43 а и 97 м2
Парц.бр.2726 Баганац криваја њива 4. класе од 1 ха 92 а и 69 м2 што је дужан признати тужени ВОЈНОВИЋ Стевана БРАНИСЛАВ раније из Футога, М. Антића 39 сада са адресе ул. Заваскаја, стан 47, корпус 1, кварт 59 Русија, град Екатеринбург пошта 620109 и трпети да се тужилац на основу ове пресуде упише са правом сувласништва у 1/10 дела у књигама РГЗ Катастра Рума, у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

Рума 12.2.2021.

Тужилац

h. Charnit

Суд
S. Milan
JNA 143
1221478-363